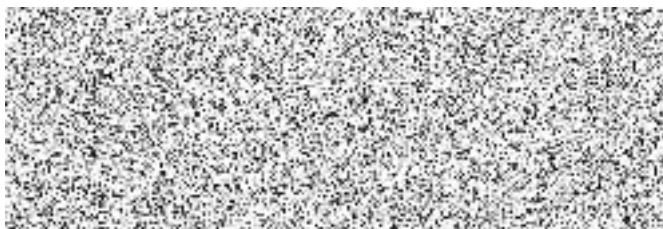


Formulář stížnosti

1. Stěžovatel



2. Stížnost je podána na *61. MŠ Plzeň, Nade Mží 3, Plzeň, 318 00*

3. Stížnost se týká

x způsobu komunikace školy s rodiči/zákonnými zástupci

☐ výchovných opatření (napomenutí, důtka)

☐ hodnocení výsledků vzdělávání/klasifikace

☐ komisionální/opravné zkoušky

☐ šikany

x zajištění bezpečnosti

☐ kvality vzdělávání

☐ obsahu školního řádu

☐ obsahu školního vzdělávacího programu

x personálního zabezpečení vzdělávání

☐ materiálních podmínek vzdělávání

☐ provozu školy

☐ organizačního zajištění vzdělávání

☐ přijímání ke vzdělávání, přestupu do jiné školy

☐ distanční výuky

x jiný důvod: Fyzické tresty na dětech

4. Obsah stížnosti

Dne 3.2.2025 vyzvedl manžel syna ze školského zařízení. Syn mi po příchodu domů sdělil, že nebyl poslušný a paní učitelka ho potrestala uhozením přes tvář. Tuto informaci jsem si chtěla ověřit a obratem jsem volala příslušné učitelce Kateřině Seidlové, která měla ten den dozor nad dětmi. Paní učitelka mne

bohužel odbyla a telefon předala paní ředitelce. Po domluvě s paní ředitelkou jsme si domluvily schůzku na další den a při osobním jednání byla ředitelka přítomna, ale bohužel zmíněná paní učitelka se nedostavila a vzala si dovolenou. Paní ředitelka o výpovědi syna i mě pochybovala a nekladla důraz na prošetření věci i přes můj výslovný požadavek. Vzhledem k nepřítomnosti paní učitelky jsme si domluvily schůzku na 6.2.2025 v 10 hodin. V tento termín jsem se

šla včas a vzala s sebou i syna. Paní učitelka Kateřina Seidlová přišla do chodby a ve chvíli kdy ji syn spatřil označil tuto učitelku jako tu, která ho udeřila přes líci. Paní učitelka nám pouze oznámila, že s námi věc řešit nebude a odešla. Poté se dostavila paní ředitelka a k této věci se nám vyjádřila způsobem, že pokud nejsme spokojeni mám syna vyřadit z evidence docházky a že tuto věc nebude více řešit.

Paní ředitelce jsem poslala email s návrhem postupu řešení a mého vyjádření a bohužel paní ředitelka mi neodpověděla a věc nijak neřešila. Pouze mi zaslala formulář k vyřazení z evidence školky 61.MŠ.

Obavy o syna a o další děti navštěvující tuto školku jsem se spojila s několika rodiči a sdělila jim situaci, která nastala. K mému zjištění tento incident není první a je opakovaný. I tuto informaci jsem sdělila ředitelce, ale moje obavy neakceptovala. Žádám o prošetření této konkrétní učitelky Kateřiny Seidlové.

5. Jak a kým byla stížnost řešena před tím, než jste se obrátil/la na Českou školní inspekci?

Ředitelka 61.MŠ – Dagmar Sosnová

6. Případné přílohy stížnosti

Email Přílohou

Česká školní inspekce nesděluje škole, kdo podal stížnost. Zachování anonymity stěžovatele ovšem někdy může ztížit, nebo zcela znemožnit prověření konkrétních, ve stížnosti uvedených, skutečností.

☒ Netrvám na zachování anonymity, souhlasím s prošetřením stížnosti v neanonymizované podobě.

☐ Trvám na zachování anonymity.

Datum: 8.2.2025